

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

		BUTARIA PROVINCIALE		UDIENZA DEL
	19/02/2014			
_	ALESSANDRIA	anori	SEZIONE 1	
Hui	nita con l'intervento dei Si	gnon.		SENTENZA N°
	SUFFIA	GIORGIO	Presidente	
	UBERTAZZI	EUGENIO	Relatore	107-1-1
	FERRARI	MARCO DINO ARMANDO	O / Giudice	
				PRONUNCIATA I
	·······			19-02-
			3	DEPOSITATA IN
				SEGRETERIA IL
				112
				11-03
ha	emesso la seguente	SENTENZA		II Segreta
- sul r	icorso n. 100/13			M000.
depo	ositato il 05/03/2013) (Sec
		RTAMENTO n° T7J01N200965/20 EZIONE PROVINCIALE ALESSAND		5
propo	esto dal ricorrente:			
difes	a da.			
NOR	STEFANO			
VIA R	OMA 26 28041 ARON	A NO		
cul r	icorso n. 101/13			
	ositato il 05/03/2013		,	
- avv	erso AVVISO DI ACCE	RTAMENTO n° T7J01N200966/20° RTAMENTO n° T7J01N200973/20° EZIONE PROVINCIALE ALESSANI	12 IRPEF-RED.CAP. 200	
propo	osto dal ricorrente:			

difeso da:

NORO STEFANO

VIA ROMA 26 28041 ARONA NO

REG.GENERALE

N° 1

Nº 100/13 (riunificato)

UDIENZA DEL

ore 15:00

107-1-14

ONUNCIATA IL:

19-02-14 EPOSITATA IN

11-03-14

II Segretario



(segue)

REG.GENERALE

N° 100/13 (riunificato)

UDIENZA DEL

19/02/2014

e per l'anno

hanno presentato ricorsi avverso avvisi di

ore 15:00

Sostengono i ricorrenti:

2005/06 per il sig.

In data 5/3/2013 i sig.ri

l'illegittimità degli avvisi di accertamento per mancata applicazione dell'art. 6 del D.L. 167/90 ed illegittima applicazione dell'art. 12 D.L. 78/2009. In particolare ritengono che l'art. 6 D.L.167/90 non prevede il raddoppio dei termini per gli accertamenti e pertanto l'accertamento sarebbe fuori termine e pertanto decaduto.

accertamento imposta sostitutiva capital gain per l'anno 2005 per la sig.ra

per detenzione capitali all'estero.

Inoltre erronea risulta la determinazione della redditività che dovrebbe essere pari al tasso ufficiale medio di sconto (oggi tasso di riferimento BCI) rilevato nel periodo di imputazione.

Chiedono pertanto:

- -in via principale l'annullamento degli atti;
- -in via subordinata il ricalcolo delle imposte e sanzioni

con vittoria di spese.

In data 13/3/2013 si costituita in giudizio l'Agenzia delle Entrate sostenendo:

- -l'art. 4 del D.L. 167/90 prevede che i detentori di investimenti all'estero debbano compilare il quadro RW della dichiarazione dei redditi e ciò non è stato effettuato;
- -l'art. 12 D.L. 78/2009 prevede che gli investimenti all'estero siano considerati redditi sottratti a tassazione;
- -l'art. 6 del D.L. 167/90 prevede che detti investimenti siano fruttiferi;
- -che i termini per gli accertamenti non sono decorsi;
- -che la determinazione del reddito è avvenuto secondo le disposizioni ministeriali.

Chiede di respingere i ricorsi con vittoria di spese.

All'udienza in data odierna sono presenti i rappresentanti delle parti che riassumono le rispettive conclusioni come in atti.

Chiusa la discussione la Commissione ritiene che i ricorsi riuniti per connessione debbano essere accolti.

Emerge dagli atti che con Pvc notificato il 30/3/2011 la Gdf constatava elementi positivi di redditi rappresentati da variazioni positive dei c/c intrattenuti presso banche estere con accertamento di violazioni alla normativa sul monitoraggio fiscale.

Con gli avvisi di accertamento l'Agenzia delle Entrate punta al recupero della tassazione e inquadra tali redditi come redditi di capitale con applicazione dell'imposta sostitutiva del 12,50%.

Trattandosi di annualità del 2005/2006 occorre verificare se i termini di accertamento siano o meno decorsi.

All'uopo si ritiene che il richiamo all'art. 6 del D.L.167/90 da parte dei ricorrenti sia condivisibile e alla luce delle norme di proroga dei termini emerge la sua pertinenza non ritenendo comprendere nella normativa di cui all'art. 12 D.L. 78/2009 il raddoppio dei termini in quanto non richiamato dalla norma che determina il raddoppio per le violazioni di cui all'art. 4 D.L.167/90.

Stante la natura interpretativa della normativa si ritiene opportuno compensare tra le parti le spese di giudizio.



DISPOSITIVO

, 101/13	UE
proposto da:	19
contro: AG.ENTRATE DIREZIONE PROVINCIALE ALESSANDRIA proposto da:	
contro: AG.ENTRATE DIREZIONE PROVINCIALE ALESSANDRIA	
La Commissione accoglie i ricorsi riuniti per connessione . Spese compensate	
Il Presidente	

_		_	
c		:-	
	-	ю	ne
•			
_		_	

N° 1

REG. GENERALE

N° 100/13 (riunificato)

DIENZA DEL

/02/2014 ore 15:00